

---

# Simplex-algoritmi

---

T-61.152 Informaatiotekniikan seminaari  
12.2.2008, Susanna Moisala

---

# Sisältö

- Simplex-algoritmi
    - Lähtökohdat
    - Miten ongelmasta muodostetaan ns. Simplex-taulukko
    - Miten haetaan käypä aloitusratkaisu
    - Mitä pivotointi on ja miten se toimii
  - Artificial variable eli Two-phase metodi
    - Menetelmä, jossa jo aloitusratkaisun etsimisessä käytetään Simplexiä
-

# Simplexinkin lähtökohta (1/2)

- Standardimuotoinen LP:

$$\min \mathbf{z} = \mathbf{c}^T \mathbf{x}, \text{ s.e. } \mathbf{Ax} = \mathbf{b}, \mathbf{x} \geq \mathbf{0}$$

- A on  $m \times n$  –kokoinen matriisi, oletus  $m \leq n$ ,  
 $\text{rank}(A) = m$
- Merkitään:  $A = [A_B \ A_N]$ , jossa  
 $A_B$  on A:n kanta, eli A:n lineaarisesti  
riippumattomat sarakkeet (m kpl)  
 $A_N$  on A:n muut sarakkeet

---

# Simplexin lähtökohta (2/2)

- Kantaratkaisu (bs):  $x = A_B^{-1}b$
  - Käypä kantaratkaisu (bfs):  $x_0 = A_B^{-1}b$ ,  $x_0 \geq 0$
  - LP:tä vastaa polytooppi (käypä alue), jonka kulmapisteissä on käyvät kantaratkaisut
  - Optimiratkaisu on joku käyvistä kantaratkaisuista
  - Tarvitaan äärellinen määrä askelia optimiratkaisun löytämiseksi
-

# Taulukon muodostaminen

- Min  $z=c^T x$ , s.e.  $Ax=b$ ,  $x \geq 0 \Leftrightarrow$  ns. Simplex-taulukko

- **Esimerkki**

$$z=x_1+x_2+x_3+x_4+x_5$$

$$1=3x_1+2x_2+x_3$$

$$3=5x_1+x_2+x_3+x_4$$

$$4=2x_1+5x_2+x_3+x_5$$

ratkaisu	x1	x2	x3	x4	x5
0	-1	-1	-1	-1	-1
1	3	2	1	0	0
3	5	1	1	1	0
4	2	5	1	0	1

- Huom. Kustannusfunktio muotoon  $-z=-x_1-x_2-x_3-x_4-x_5$

---

# Käypä aloitusratkaisu

- Jos alussa  $Ax \leq b$ , niin slack-muuttujat muodostavat käyvän aloitusratkaisun (bfs)
    - $Ax \geq b \rightarrow$  ylijäämämuuttujat
  - Muuten käypä aloitusratkaisu saadaan esim. Gaussin eliminoinnin avulla
    - Kantasarakkeet muodostavat identiteettimatriisin, lisäksi kantasarakkeiden kustannusfunktion kerroin on nolla
  - Gaussin eliminointi ei toimi aina, koska saatu ratkaisu ei välttämättä ole käypä, tällöin käytetään Two-phase metodia
-

# Aloitusratkaisu slack-muuttujista

## Esimerkki:

$$\begin{aligned}z &= 5x_1 + 4x_2 \\6x_1 + 4x_2 &\leq 24 \\x_1 + 2x_2 &\leq 6 \\x_2 &\leq 2 \\x_1, x_2 &\geq 0\end{aligned}$$



$$\begin{aligned}z &= 5x_1 + 4x_2 \\6x_1 + 4x_2 + s_1 &= 24 \\x_1 + 2x_2 + s_2 &= 6 \\x_2 + s_3 &= 2 \\x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 &\geq 0\end{aligned}$$

- Kannan muodostavat  $s_1, s_2, s_3$
- Bfs:  $s_1=24, s_2=6, s_3=2$   
( $x_1=0, x_2=0 \Rightarrow z=0$ )

	x1	x2	s1	s2	s3
0	-5	-4	0	0	0
24	6	4	1	0	0
6	1	2	0	1	0
2	0	1	0	0	1

# Aloitusratkaisu Gaussin eliminoinnilla

- Gaussin eliminointi: suoritetaan perus rivioperaatioita, kunnes kantasarakkeet muodostaa identiteettimatriisin
  - **Esimerkki:** vähennetään rivi 1 rivistä 2 ja rivistä 3 ja sitten vähennetään saadut rivit 1,2 ja 3 rivistä 0

ratkaisu	x1	x2	x3	x4	x5
0	1	1	1	1	1
1	3	2	1	0	0
3	5	1	1	1	0
4	2	5	1	0	1

ratkaisu	x1	x2	x3	x4	x5
-6	-3	-3	0	0	0
1	3	2	1	0	0
2	2	-1	0	1	0
3	-1	3	0	0	1



---

# Pivotointi (periaate)

- Käyvästä kantaratkaisusta bfs  $x_0$  saadaan uusi bfs  $x'_0$  pivotoinnilla
    - Pystytään liikkumaan käyvän alueen kärkipisteistä toiseen
  - Kanta siis muuttuu
    - Kantaan tulevalla muuttujalla on z-rivillä itseisarvoltaan suurin negatiivinen kerroin
    - Kannasta lähtevällä muuttujalla on pienin positiivinen ratkaisun ja tulevan muuttujan arvon suhde (ko. muuttujan rivillä)
    - Kantaan tulevan rivin ja kannasta lähtevän sarakkeen risteymässä on pivot-alkio
  - Kun jokaisen muuttujan kerroin -z-rivillä on positiivinen, eli  $\geq 0$ , saatu ratkaisu on optimiratkaisu
-

# Pivointi - Selitys kaavoilla (1/2)

- Käypä kantaratkaisu on muotoa:

$$x_0 = A_B^{-1}b, x_0 \geq 0 \Rightarrow \sum_{i=1}^m (x_{i0} A_{B(i)}) = b$$

- Mikä tahansa kantaan kuulumaton sarake voidaan esittää kantasarakkeiden lineaarikombinaationa:

$$A_{N(k)} = \sum_{i=1}^m (x_{ik} A_{B(i)})$$

- Kertomalla alempi yhtälö skalaarilla  $Q > 0$  ja vähentämällä se ylemmästä, saadaan:

$$\sum_{i=1}^m (x_{i0} - Qx_{ik}) A_{B(i)} + QA_{N(k)} = b$$

$$Q_0 = \min_{t \text{ such that } x_{ik} > 0} (x_{i0}/x_{ik}), \text{ sillä } x_{i0} - Qx_{ik} > 0$$

# Pivotointi - Selitys kaavoilla (2/2)

- Saatiin siis:  $Q_0 = \min_{i \text{ such that } x_{ik} > 0} (x_{i0}/x_{ik}) = x_{m0}/x_{ik}$   
( $Q_0$  on pienin positiivinen ratkaisun ja kantaan tulevan muuttujan ( $k$ ) arvon suhde,  $m$  on vastaavan rivin indeksi)
  - Uusi bfs:  $x'_{i0} = x_{i0} - Q_0 x_{ik}$  kun  $i \neq m$   
 $= Q_0$  kun  $i = m$
  - Uusi kanta:  $A_{B'(i)} = A_{B(i)}$  kun  $i \neq m$   
 $= A_{B(k)}$  kun  $i = m$
-

# Pivotointi (esimerkki)

- Bfs alussa : ( $z=6$ )  
 $x_3=1, x_4=2, x_5=3$
- Kantaan tuleva:  $x_2$
- Kannasta lähtevä:  $x_3$
- $Q_0=1/2, m=1$
- Uusi pivot rivi = (nykyinen pivot rivi) / (pivot alkio)
- Uusi muu rivi = (nykyinen rivi) – (rivin pivot sarakkeen alkio)\* (uusi pivot rivi)
- Uusi bfs: ( $z=9/2$ )  
 $x_2=1/2, x_4=5/2, x_5=3/2$

	ratkaisu	x1	x2	x3	x4	x5
-z	-6	-3	-3	0	0	0
x3	1	3	2	1	0	0
x4	2	2	-1	0	1	0
x5	3	-1	3	0	0	1

	ratkaisu	x1	x2	x3	x4	x5
-z	-9/2	3/2	0	3/2	0	0
x2	1/2	3/2	1	1/2	0	0
x4	5/2	7/2	0	1/2	1	0
x5	3/2	-11/2	0	-3/2	0	1

---

# Two-phase metodi (periaate)

- Lineaarisen optimointitehtävän ratkaiseminen
  - Tapauksiin, joissa aloitusratkaisu ei ole käypä (joku  $b$ :n arvo on negatiivinen)
  - Vaiheet:
    1. Haetaan käypä aloitusratkaisu keinotekkoisten muuttujien ja Simplex-algoritmin avulla
    2. Ratkaistaan alkuperäinen ongelma Simplexillä käyttäen saatua aloitusratkaisua
-

# Two-phase metodi (1/3)

- **1. vaihe:** aloitusratkaisun bfs etsiminen
- Tarvittaessa kerrotaan alkuperäisiä yhtälöitä -1:llä, että kaikki ratkaisu-sarakkeen arvot  $b_i \geq 0$
- Lisätään keinotekoiset muuttujat (artificial variables)  $x^a_i \geq 0$  Simplex-taulukon vasemmalle: z-rivin arvot nolliä, muut identiteettimatriisina
- Saadaan bfs:  $x^a_i = b_i \geq 0$

	$x^a_1$	...	$x^a_m$	$x_1$	...	$x_n$
<b>z</b>	<b>0</b>	...	<b>0</b>			
<b>b</b>	<b>1</b>		<b>0</b>	<b>A</b>		
	<b>0</b>	...	<b>1</b>			

# Two-phase metodi (2/3)

- Minimoidaan kustannusfunktiota  $P = \sum_{i=1}^m (x^a_i)$  Simplex-algoritmilla
- Jos  $P$ :n minimoinnista seurasi:
  1. Saatiin optimiratkaisu ja  $P > 0$ : bfs:ää alkuperäiseen ongelmaan ei löydy  $\Rightarrow$  lopetetaan (jotta bfs löytyisi, täytyy  $\min P$ , eli keinotekoisien muuttujien summan minimi olla nolla)
  2.  $P$  meni nolnaan ja yksikään  $x^a_i$  ei kuulu kantaan: ratkaisu on alkuperäisen ongelman bfs  $\Rightarrow$  jatketaan 2.vaiheeseen
  3.  $P$  meni nolnaan, mutta osa  $x^a_i$ :stä kuuluu kantaan nolla tasolla: a basic degenerate "feasible solution"

---

# Two-phase metodi (3/3)

- **1.vaihe**, tapaus 3 (jatkuu)
    - Ajatellaan, että saadun kannan  $i$ :s sarake on vastaavan keinotekoisien muuttujien  $x^a_i$  sarake ja  $x_{i0}=0$
    - Ajetaan keinotekoinen muuttuja  $x^a_i$  pois kannasta "pivotoimalla" mitä tahansa alkioita  $x_{ik} \neq 0$  (koska  $Q_0=0$ , kustannus  $P$  ei muutu)
    - Toistetaan kunnes saadaan käypä kanta, jossa on alkuperäiset muuttujat => jatketaan 2.vaiheeseen
  - **2. vaihe**: ratkaistaan alkuperäinen ongelma Simplex-algoritmeilla, käyttäen saatua aloitusratkaisua
-



---

# Yhteenveto

- Optimiratkaisua etsitään käyvän alueen kulmapisteistä, eli bfs:eistä
  - Aloitusratkaisu bfs saadaan slack-muuttujista, Gaussin eliminoinnilla tai Two-phase metodilla
  - Pivotoinnin avulla voidaan siirtyä yhdestä bfs:stä toiseen, kunnes optimiratkaisu löytyy
-

---

Kysymyksiä?

---